

А. Б. Лисянский

РАЗВИТИЕ КЛАСТЕРНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ НА ПРИМЕРЕ МЕБЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация.

Актуальность и цели. В современном мире во многих развитых странах интеграционный процесс развит на высоком уровне. В России он только начинает набирать обороты, вследствие этого государство уделяет большое внимание его развитию. Цель работы – выявить пути совершенствования интеграционных процессов в России на данный момент.

Материалы и методы. Реализация поставленных задач была достигнута посредством анализа теоретических основ и практических знаний.

Результаты. Выявлены достоинства и недостатки интеграционного процесса, и на этом основании предложены пути его совершенствования. К достоинствам относят: приобретение новых технологий, сохранение собственной позиции на рынке и т.д. Недостатком же является плохая разработанность принципов и механизмов данного процесса.

Выводы. Интеграционный процесс является важным и современным инструментом в современной экономике. Он позволяет не уйти с рынка малым компаниям, объединившись с крупными организациями, а потребителям дает возможность приобретения более качественных товаров (услуг) с меньшей стоимостью.

Ключевые слова: интеграционный процесс, кластер, социально-экономическое развитие, инновация, конкурентоспособность.

А. В. Lisyanskiy

DEVELOPMENT AND IMPROVEMENT OF CLUSTER ASSOCIATIONS IN MODERN CONDITIONS BY THE EXAMPLE OF THE FURNITURE INDUSTRY IN SAMARA REGION

Abstract.

Background. In today's world in many developed countries the integration process is developed at a high level. In Russia, this process is just beginning to gain momentum, and as a result of this the state attaches great importance to this process. The purpose of the article is reveal the paths of improvement of the integration processes in Russia at this moment in time.

Materials and methods. Implementation of the tasks was achieved by means of the analysis of theoretical and practical knowledge.

Results. The author identified the strengths and weaknesses of the integration process and on this basis described improvement of the process. The advantages include acquisition of new technologies, maintenance of Russia's position in the market, etc. The disadvantage is bad elaboration of the principles and mechanisms of this process. In the integration process the most important feature is the quality management process.

Conclusions. The integration process is an important and modern tool in the modern economy. It allows smaller companies to remain in the market, having merged with large organizations, and, as for consumer, it allows to purchase higher-quality goods (services) with less cost.

Key words: integration process, cluster of socio-economic development, innovation, competitiveness.

В условиях развития территориальных социально-экономических систем, которые сложились на данный момент в современном мире, особую роль играют интеграционные процессы. Они направлены на повышение конкурентоспособности регионов и страны в целом. Участниками интеграционных процессов в рыночной экономике являются: общественные объединения, частный бизнес, государство, научные организации. Взаимосвязи между ними были ослаблены в процессе развития рыночных отношений. Параллельно этому за рубежом широко распространяются различные формы интеграции. Наибольшее применение в различных областях деятельности нашли кластеры. В связи с этим объектом исследования становятся кластерные объединения, а не отдельно взятые отрасли или предприятия. Кластеры признаются наиболее эффективной формой развития экономики региона.

Кластерное развитие – одна из самых популярных концепций современности, но однозначно определить, что такое кластер, очень сложно. Проанализировав последние публикации специалистов в данной области, можно сказать, что никто уже не пытается дать одно общее определение этому явлению. Кластер можно определить как скопление на определенной территории группы взаимосвязанных организаций (корпораций, компаний, банков, университетов и т.д.), взаимодополняющих друг друга и усиливающих отдельные компании и кластер в целом. Кластер обладает свойствами кооперации, взаимной конкуренции его участников, способствует формированию уникальных регионов, концентрации организаций и предприятий на определенной территории. Кластер является одним из эффективных способов привлечения инвестиций, решения социальных и экономических проблем, активизации интеграционных процессов.

Процесс формирования и развития кластеров в современных развитых странах получил широкое распространение. В России этот процесс находится в стадии становления, но с каждым разом идет более качественное и стремительное развитие. В июне 2012 г. Российская Федерация провела конкурсный отбор, установив перечень пилотных программ по развитию инновационных территориальных кластеров. В результате данного конкурса было выбрано 25 кластеров. Выбранные программы по развитию кластеров поддерживаются через субсидии, выделенные федеральным бюджетом. Данные выплаты будут производиться с 2013 по 2018 г. в размере 5 млрд рублей в год¹. Поэтому особое значение имеет участие государства в процессе реализации государственной и региональной промышленной политики в развитии кластеров. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. указывается, что успех инновационного развития страны будет зависеть от способности государственных органов власти обеспечить условия для дальнейшего совершенствования институциональной среды и формирования институциональных структур². Сюда же

¹ Реализация кластерной политики // Официальный сайт Минэкономразвития Российской Федерации. – URL: <http://www.economy.gov.ru>

² Распоряжение Правительства от 17 ноября 2008 г. №1662-р.

можно отнести поддержку кластерных инициатив, которые направлены на достижение результативной кооперации организаций.

В последние годы в России происходит осознание, насколько значим кластерный подход в решении задач изменения и развития технологий национальной экономики и в практическом внедрении поддерживающих инновационную деятельность институциональных структур, кластерных и сетевых образований.

В настоящее время кластерный подход занял одно из значимых мест в стратегии социально-экономического развития большинства субъектов Российской Федерации. Однако незначительная часть проектов достигает практической реализации. Это говорит о том, что отсутствуют комплексные научные исследования проблем формирования интегрированных промышленных образований. На рис. 1 показано количество кластеров в Российской Федерации за период с 2006 по 2012 г. по федеральным округам.

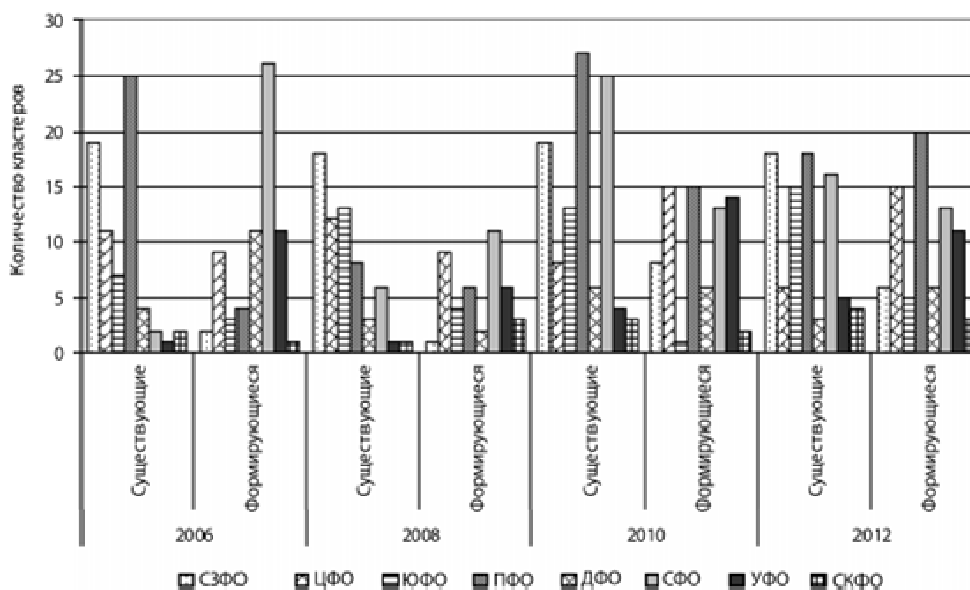


Рис. 1.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать вывод, что в 2006 г. наибольшее число сформировавшихся кластеров было на территории Поволжского федерального округа (ПФО) (25), в 2008 г. 18 кластеров было в Северо-Западном федеральном округе (СЗФО), в 2010 и 2012 гг. наибольшее число кластеров было в ПФО.

Северный федеральный округ (СФО) занял лидирующие позиции в 2006 и 2008 гг. в категории формирующихся кластеров (36 и 26 %). В Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО) было наименьшее число кластеров – 3 и 4 %.

По словам Р. Евстигнеева [1, с. 112], в современной России кластеризация должна стать главной тенденцией формирования региональных рынков. При этом не нужно опираться на универсальный тип кластера, так как в России существуют несколько их моделей (промышленная, инновационная, динамическая, реструктурирующая).

В каждой модели кластера должны решаться две немаловажных задачи: разработка инноваций и структурирование существующей промышленности (соблюдение международных стандартов, повышение качества, производительности, конкурентоспособности и т.д.). В конечном итоге с поддержкой государства будет создана рамочная модель, с помощью которой регионы будут создавать свои сетевые структуры на местном уровне, повышая конкурентоспособность.

Рассматривая Самарскую область в отдельности, можно сказать, что она стала первым регионом России, использовавшим кластерный подход, на основании которого разработана областная стратегия развития на ближайшие годы. Кластеры развиваются в различных областях промышленности. В их число входят: автомобильный кластер (трудятся около 40 % трудоспособного населения), авиационно-космический, химический кластер, нефтедобывающий, к более мелким кластерам относят мебельные.

Развитием кластеров, в том числе и территориальных, поддержкой среднего и малого бизнеса и продвижением инноваций занимается Центр инновационного развития и кластерных инициатив Самарской области. Центр способствует развитию бизнеса, предоставляет информацию в сфере кластерного управления, помогает продвижению продукции на внутреннем и внешнем рынках и т.д. Услуги, связанные с кластерными инициативами в области инноваций и промышленного производства, предоставляются бесплатно.

В Самарской области мебельные кластеры менее развиты, чем авиационно-космический или автомобильный кластеры, хотя условия для реализации мебельных кластеров благоприятные. Леса субрегиона Самарской области составляют 142,6 тыс. га, запас древесины равен 16,8 млн м³. Объем заготовки древесины ежегодно составляет 319,6 тыс. м³. Исходя из этих данных, можно сделать вывод, что лесные ресурсы велики, но используются не полностью. Область имеет на данный момент высокую покупательскую способность и уровень приобретения мебели, бумаги и картона. Развитие лесной промышленности тормозят следующие факторы: большой процент мелко- и низкорослой древесины, отсутствие эксплуатационных лесов, нехватка мощностей по глубокой переработке древесного изделия. Все эти предпосылки наталкивают на создание промышленного деревообрабатывающего кластера, что будет способствовать инновационному производству на основе ресурсного потенциала низколиквидной древесины, который уже имеется на данный момент. Он будет направлен на глубокую переработку древесины и новые технологии ее обработки. Созданный кластер будет ориентирован на высокий уровень конкурентоспособности и инновационность.

На сегодняшний день деревообрабатывающая промышленность является одним из самых быстрорастущих сегментов в лесопромышленном комплексе России. Наблюдается тенденция увеличения спроса на продукцию деревообрабатывающей отрасли (в частности, на мебель). Это связано с ростом доходов населения, спросом на более качественную и недорогую мебель по сравнению с европейской. Но, несмотря на это, население предпочитает покупать мебель импортного производства, а не отечественного, что влечет за собой крушение мелких мебельных производств [2]. Следует отметить еще

одну причину: государство приняло меры таможенного регулирования, в связи с этим были уменьшены ввозные пошлины на оборудование деревообработки, а также снижены экспортные ставки на продукцию глубокого передела.

Одним из главных условий процветания средних (малых) предприятий деревообрабатывающей и мебельной промышленности является улучшение управления. Любой бизнес (большой либо малый) имеет свойства увеличиваться, вместе с ним увеличивается сложность управления, в компании появляются новые задачи. Для решения сложных задач необходим интеграционный процесс. Это возможность объединить капиталы, интеллектуальные и производственные потенциалы, усилить конкуренцию, централизовать функции, можно выделить и многие другие преимущества при интеграционных процессах в промышленности и других отраслях. Достижением главной цели интеграции будет являться эффект синергии. Существует еще один фактор успеха – скорость, закладываемая на стадии разработки стратегии, а зависит она от четкости определения целей и обоснований выгод объединения [3].

Преобразование и улучшение управления является важным для увеличения эффективности использования ресурсов и снижения расходов. Интеграция компаний дает возможность доступа к новым сегментам и способствует возрастанию доли рынка, увеличению продаж, рентабельности и экономии на расходах. Если у компании имеется потребность в слиянии с компанией, у которой уже есть налаженные перспективные связи, новейшие технологии производства и улучшенное управление, то необходимо использовать кластерный подход.

Для многочисленных компаний интеграция представляется как вынужденная мера, чтобы не обанкротиться и остаться на рынке. В таких ситуациях используются ужесточенные формы интеграции (образование холдингов, слияние, присоединение). Интеграционный процесс имеет ряд преимуществ, но, несмотря на это, в некоторых случаях он сдерживается из-за того, что предприятие не хочет расставаться со своей хозяйственной самостоятельностью. Для того чтобы сохранить участникам статус юридического лица и не потерять самостоятельности, предусмотрена определенная форма интеграции, которая отличается своей мягкостью и гибкостью в применении.

Одной из главных целей интеграции деревообрабатывающих предприятий (в частности, мебельных) является улучшение управленческой деятельности. Всем известно, что все коммерческие организации нацелены на конечный результат – прибыль, в связи с этим и интеграция будет направлена на достижение этой цели [4].

Принимая участие в интеграционном процессе, партнеры обеспечивают своей деятельности увеличение объемов производства, ассортимента, приобретение новейших технологий и расширение производства. Все эти изменения произошли из-за организационных преобразований, грамотно спланированных инвестиций и контролируемого хода интеграции.

Одним из фактов, входящих в интеграционный процесс, является увеличение рынков сбыта. Причины возникновения данного фактора не определены: с одной стороны, это могло быть следствием увеличения объемов производства, с другой стороны, причиной могли послужить конкурентная борьба и освоение на рынке новых сфер. Несмотря на это, интеграционный про-

цесс сокращает число неплатежеспособных предприятий, присоединяя мелкие предприятия к крупным, которые более финансово устойчивы [5, с. 61].

Таким образом, для того чтобы интеграционный процесс мебельной промышленности развивался в нашей стране в целом и в Самарской области в частности, необходимо снизить себестоимость данной продукции, повысить уровень глубокой деревообработки и улучшить условия для инновационной деятельности в данной сфере.

Список литературы

1. **Евстигнеева, Л.** Макроэкономические аспекты региональной политики / Л. Евстигнеева, Р. Евстигнеев // Экономическая политика. – 2006. – № 4.
2. **Лисянский, А. Б.** Алгоритм стратегии инновационного развития мебельной промышленности региона / А. Б. Лисянский // Регионология. – 2013. – № 1.
3. **Лисянский, А. Б.** Конкуренция среди производителей товаров длительного пользования в Самарской области на примере мебельного производства / А. Б. Лисянский // Вестник Самарского государственного университета. – 2012. – № 4 (95). – С. 55–59.
4. **Качалов, Р. М.** Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной теории / Р. М. Качалов, Г. Б. Клейнер, Н. Б. Нагрудная // Наука – Образование – Инновации. – 2008. – № 7.
5. **Лисянский, А. Б.** Проактивное развитие мебельных компаний – залог их устойчивого развития / А. Б. Лисянский // Основы экономики, управления и права. – 2014. – № 5 (17). – С. 61–64.

References

1. Evstigneeva L., Evstigneev R. *Ekonomicheskaya politika* [Economic policy]. 2006, no. 4.
2. Lisyanskiy A. B. *Regionologiya* [Regional studies]. 2013, no. 1.
3. Lisyanskiy A. B. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Samara State University]. 2012, no. 4 (95), pp. 55–59.
4. Kachalov R. M., Kleyner G. B., Nagrudnaya N. B. *Nauka – Obrazovanie – Innovatsii* [Science – Education – Innovations]. 2008, no. 7.
5. Lisyanskiy A. B. *Osnovy ekonomiki, upravleniya i prava* [Fundamentals of economics, management and law]. 2014, no. 5 (17), pp. 61–64.

Лисянский Александр Борисович

кандидат экономических наук, ассистент,
кафедра экономики города
и муниципального управления,
Самарский государственный университет
(Россия, г. Самара, ул. Ак. Павлова, 1)

Lisyanskiy Aleksandr Borisovich

Candidate of economic sciences, assistant,
sub-department of urban economics
and municipal management, Samara
State University
(1 Akademika Pavlova street,
Samara, Russia)

E-mail: Lis1631@rambler.ru

УДК 332.05

Лисянский, А. Б.

Развитие кластерных объединений в современных условиях на примере мебельной промышленности Самарской области / А. Б. Лисянский // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 2 (34). – С. 181–186.